



Green Climate Fund (GCF) project implemented by the Copenhagen Climate Centre of the United Nations Environment Program (UNEP CCC) "Technical guidance and support for conducting Technology Needs Assessments (TNA) of sectors and developing a Technology Action Plan (TAP) in the Kyrgyz Republic"

Minutes:

Round table on launching the process of developing the Project Concept on adaptation to climate change through the introduction and dissemination of climate technologies in Agriculture sector

| | |
|---------------------|---|
| Date | September 12, 2023 |
| Time: | 09:30 – 15:00 |
| Place: | Conference hall of the Garden Hotel, Bishkek, Mederova street, 115 |
| Participants | <ol style="list-style-type: none"> 1. James Haselip - Senior Advisor to UNEP-CCC 2. Paul Riemann - Project Officer for UNEP-CCC 3. Ala Druta - International expert consultant (Moldova) 4. Yuri Matveev - International expert consultant (Ukraine) 5. Aleksandr Temirbekov - Leading national consultant of the project on agriculture 6. Bogombaev Edilbek - National expert-consultant on energy 7. Mamakeev Aibek – Project Coordinator of the Climate Finance Center under MNRETS 8. Isken Dunkanaev - Project Assistant “Technology Needs Assessment” 9. Madyarov Zh.B. - Specialist of the Department of Agricultural Mechanization, Cooperation and Innovative Technologies 10. Ruslan kyzy Aigerim - Leading specialist of the Department of Organic Agriculture under the Ministry of Agriculture of the Kyrgyz Republic 11. Karabaev A - Ministry of Natural Resources, Ecology and Technical Supervision, CFC. 12. Burkhanov A - General Director, Association of Forest and Land Users of Kyrgyz Republic 13. Osmonova Begaim - EcoAgro LLC 14. Isaev Kutman - Republican Soil-Agrochemical Station 15. Taranova Elena - Department of Agriculture Development of the Ministry of Agriculture 16. Tuleev Tamchybek - Director of APIU IFAD 17. Barakanova Natalya - Specialist of the Agency for Community Development and Investment (ARIS) 18. Apasov Rysbek - Advisor to the Minister of Agriculture, expert on resource mobilization 19. Mambetov Omurbek - FAO Agronomist 20. Suinalieva Kalyi – UNDP 21. Abdyl daev Dastan. – Climate expert 22. Abdullaev Nurlan - MDN Group |
| Agenda: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Information on the CFC experience in developing projects for climate finance; 2. Information on the Development of Concepts for projects on climate technologies: Specifics, experience of CTCN |

3. Presentation “Priority technologies and draft Technology Action Plan for the development of the Project Concept for the GCF on Agriculture
4. Determination of technology for developing the Project Concept;
5. Work in groups, presentation of group work and discussions;
6. Next steps

Haselip J.: presented the information about the development of Project Concepts on climate change Technologies, their specifics and CTCN experience, as well as information on the process of submitting a project concept to the Green Climate Fund

The meeting participants took note of the materials presented and the format of the application to the GCF.

Temirbekov A.: made a presentation on Priority Technologies and Proposed Measures for the Development of a Technology Action Plan in the Agriculture Sector, in which he spoke about the technology selection procedure that preceded the selection of technologies for the multi-Criteria Analysis, and also provided information on the work on identifying barriers to the selected three technologies and measures to overcome them.

After presenting information on the work done, **Temirbekov A.:** presented three prioritized technologies and a TAP for each of them, which included barriers to their implementation and measures to overcome them, as well as 4 reserve technologies. Further, the working group of the agriculture sector was offered questions to discuss all three technologies and which of them can be accepted to work on the application in the GCF. Selected technologies are presented for discussion, such as: Sustainable Pasture Management, Organic Agriculture and Drip Irrigation

Burkhanov A.: Trees and shrub plantations are the main carbon sequesters in Kyrgyz Republic. There is a need for a new land use system, such as Agroforestry, and I believe that there is a need to develop this. In the first and second technologies - sustainable pasture management and Organic Agriculture cannot do without trees and shrubs. If we talk about Drip Irrigation, it should be present in any new project.

Barakanova N.: As a person who has been involved in pastures for a long time, I certainly vote for Sustainable Pasture Management, but we need to take into account the possibility of approval of this project by the GCF, since at the moment there is already a project on pastures. Therefore, I propose to take Organic agriculture as a basis and add components there, including technologies for grazing livestock and technologies for growing organically based feed.

Madyarov Zh.: Drip irrigation as a technology is present everywhere; it is very difficult to use it independently. I propose to complement this concept with sprinkler irrigation.

Burkhanov A.: The project concept must be promising for approval by the GCF, which means we must pursue the goals and mandate of the GCF. To do this, the first component should be laid not pastures, but forestry and pasture ecosystems. Also, it is necessary to improve legislation, to show people the ability to jointly use both forest land and pastures. The second component can be specified as Organic Agriculture and drip irrigation, the third component - new technologies in agriculture.

Temirbekov A.: In fact, it is very important to look at the possibility of allocating funds from donor. We have a project by FAO and IFAD, the word pastures appears there. One country out of 190 has received money for pastures and is once again asking for money for pastures. The probability is minimal. Agroforestry was included in the list at the discussion stage, but did not receive any points. Drip irrigation can easily be included as a component of another project.

Apasov R.: I agree that drip irrigation itself is a tool, but it is necessary to call it not just drip irrigation, but change the wording to Development and implementation of water-saving technologies. I vote for drip irrigation.

Mambetov O. votes for drip irrigation.

Barakanova N.: If we choose drip irrigation, we will be obliged to work only in this direction, it will not be possible to work with sprinkler irrigation, improvement technologies. But if we take Organic agriculture, then we will be able to add Water-saving technologies as components, as well as Agroforestry.

Taranova E.: A new law on organic agriculture was adopted in March this year; there are no by-laws for it yet. Now we are just working in this direction, which is very new for us, so there are a lot of hidden opportunities here. Therefore, I think it makes sense to stop here, since the legislation will be improved within the framework of the project.

Madyarov Zh.: I choose Organic Agriculture with Drip Irrigation and Agroforestry; it is necessary to change the name of the concept with the inclusion of these terms.

Karabaev A.: Low-productive lands with drip irrigation are currently being used for agroforestry. If we use Agroforestry, we will get 2 crops from one field. There will be an improvement in soil, humid acid and all residues in the soil, and soil aeration will also increase.

Next, **Temirbekov A.:** gave the floor to international expert A. Druta, for more detailed information on which technologies can be selected for the CFC application.

Druta A.: We are discussing the technologies that should most effectively solve climate change issues, you need to clearly understand the identified vulnerabilities in agriculture, let us take as an example drought, then you propose technologies that should meet this vulnerability, for example, water management through drip irrigation. GCF specialists will want to see an inventory of water resources, water quality, the presence of a long-term program, and so on. In other words, the rationale for the chosen technology must be clearly formulated. I am for the complexity of the chosen technology, which will include other aspects. It will be great if you implement adaptation technologies with co-benefits in mitigation to climate change. Agroforestry is a very important sector, but if projects on this topic have already been carried out through IFAD and FAO, it will be very difficult to get the approval. The wording should be as follows: Our country's contribution to global emissions is minimal, but we are vulnerable, since climate change has the following negative effects on agriculture.

Temirbekov A.: The climate rationale is the most important point. We're not talking about what our forests and agriculture need, but about the climate. After all, we are going to request funds not from the World Bank for the development of agriculture, but from the Green Climate Fund for adaptation to the negative impacts of climate change.

Matveev Yu.: If agriculture were to be considered for mitigation purposes, biogas technologies would be a prime candidate. We are talking not only about livestock waste, but also crop production, as well as municipal waste. But these technologies need government support, since it is very difficult to implement commercial projects, because they do not pay off.

Next, **Haselip J.** step by step introduced the elements of the theory of change to the meeting participants, namely the logical framework that reflects in more detail the progress of the project. The presentation included inputs, activities, outputs, outcomes and impacts in the theory of change.

As a result, the participants of the meeting, members of the Sectoral Working Group in agriculture, took as a basis the technology: Organic agriculture through the transfer of innovative technologies for adaptation to climate change in Kyrgyz Republic.

The group then started discussing the list of possible main components of the project. After the discussion of the project components, a list of possible components for the project “Organic agriculture through the transfer of innovative technologies for adaptation to climate change in Kyrgyz Republic”.

The list includes the following categories of measures and components:

Short list of possible measures by category in agriculture

1. Crop production
 1. promotion of new agricultural crops resistant to climate change (seed production, integrated plant protection, invitro of plants)
 2. water-saving technologies (various types of irrigation)
 3. organic fertilizers
 4. preservation and improvement of soil fertility (non-moldboard cultivation, certification, crop rotation)

2. Livestock
 1. Modern technologies for feed production and feeding agricultural animals
 2. Cultivated pastures, seed production of pasture crops
 3. Veterinary

3. Agroforestry
 1. Development of unproductive lands (perennial plantations, forest nurseries)
 2. Shelter belts
 3. Sustainable development of secondary forest management (use of NTFPs)

Temirbekov A.: All proposed components will be taken into account at the project concept preparation stage and distributed among the following project components, which were identified as a result of the project barriers assessment of the second stage of the project:

1. Expanding access to financial resources
2. Improving policies and legislation for the development of Organic agriculture
3. Increasing institutional and individual capacity
4. Improving access to high quality materials for Organic Agriculture and marketing of organic agriculture products.
5. Raising public awareness about Organic Agriculture

Specific goals, results and activities will be refined through a consultation process led by the CFC.

| | |
|------------------------|---|
| Decisions made: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Accept selected technologies for the Project: Organic agriculture through the transfer of innovative technologies for adaptation to climate change in Kyrgyz Republic 2. The agriculture sector expert will send the working group members a list of components for addition and adjustments, if necessary. |
| Applications | <p>Annex 1</p> <p>Presentation 1. Priority technologies and proposed measures for the development of a Technology Action Plan in the agriculture sector and Project concept in the agriculture sector</p> |

| | | |
|-----------------|---|-------------------|
| | <p>Presentation 2. Technology Action Plan and Concept Notes for the Agriculture Sector James Haselip</p> <p>Appendix 2. Attendance sheet</p> <p>Appendix 3. Photo</p> | |
| Made by: | Project Assistant Dunkanaev Isken | Signature: |

Presentation 1. Priority technologies and proposed measures for the development of a Technology Action Plan in the agriculture sector



- ### Резервные технологи
- Агрохимическая сертификация сельскохозяйственных земель
 - Беспашотное земледелие
 - Оцифровка карт землепользования
 - Биогазовые установки для получения газа и удобрений

ТПД: Устойчивое управление пастбищами

| Категория | Барьеры | Действия |
|--------------------------------------|--|---|
| Экономические и финансовые | Отсутствие инвестиций в устойчивость пастбищных экосистем | 1. Расширение доступа к финансовым ресурсам |
| | Ограниченный доступ к кредитам и необходимым сельскохозяйственным ресурсам для УПТ | |
| Рыночные | Снижающаяся продуктивность пастбищ и скота | 2. Улучшение продуктивности пастбищ и скота |
| | Недостаток качественного и доступного семенного материала продуктивных пород животных и пастбищных трав | |
| Политические, правовые и нормативные | Отсутствие государственной политики развития пастбищ | 3. Совершенствование государственной политики и регуляторных рамок |
| | Полнота в нормативных правовых актах, регулирующих вопросы управления и пользования пастбищами | |
| Институциональные организационные | Неопределенность в институциональной организации общинного управления пастбищами | 4. Повышение институционального и кадрового потенциала местных ООП и ПК |
| | Отсутствие практики улучшения состояния пастбищ (ротация пастбищ, подкорм, сжигание, обескашивание и пр.) | |
| Человеческие навыки управления | Низкий потенциал ПК для УПТ и ограниченные знания о современных инструментах УПТ | 5. Повышение информированности и данных по УПТ |
| | Отсутствие единой системы постоянного мониторинга за состоянием пастбищ и данных | |
| Социальные | Недостаточная интеграция аспектов гендерного равенства в системах управления пастбищами | 6. Расширение климатических услуг продуктов |
| | Слабое сотрудничество и координация заинтересованных сторон на местном уровне | |
| Барьеры сетевого взаимодействия | Отсутствие сезонных агро-метеопрогнозов для пастбищпользователей и сообществ | 5. Повышение информированности и данных по УПТ |
| | Недостаток научной информации и данных о воздействии климата на пастбища и животных | |
| Барьеры информации и осведомленности | Недостаток климатической осведомленности и адаптивных знаний работников госорганов, ОМС и пользователей по устойчивому управлению пастбищами | 6. Расширение климатических услуг продуктов |
| | Недостаток информации о современных технологиях по УПТ | |
| Другие: Определяющая среда | Растущая уязвимость животных к негативным воздействиям климатических опасностей | |

- ### Компоненты проекта по Устойчивому управлению пастбищами
1. Расширение доступа к финансированию
 2. Улучшение продуктивности пастбищ и скота
 3. Совершенствование государственной политики и регуляторных рамок
 4. Повышение институционального и кадрового потенциала местных ООП и ПК
 5. Повышение информированности и данных по УПТ
 6. Расширение климатических услуги продуктов

ТПД: Устойчивое управление пастбищами

| Категория | Барьеры | Действия для ТПД |
|-------------------------------------|---|---|
| Экономические и финансовые | 1. Отсутствие инвестиций в расширение ОСХ | 1. Расширение доступа к финансовым ресурсам |
| | 2. Недостаток собственного капитала начинающих производителей ОСХ | |
| | 3. Ограниченный доступ производителей ОСХ к кредитам на приемлемых условиях | |
| Политические правовые и нормативные | 4. Недостаток и отсутствие стратегического политического документа по развитию ОСХ | 2. Совершенствование политики и законодательства для развития ОСХ |
| | 5. Проблемы в технических регуляторных документах | |
| | 6. Отсутствие системы сертификации и неопределенность с добровольной сертификацией продукции ОСХ | |
| Институциональные | 7. Отсутствие системы сертификации и неопределенность с добровольной сертификацией продукции ОСХ | 3. Повышение институционального и индивидуального потенциала |
| | 8. Отсутствие знаний и практических навыков у хозяйствующих субъектов сельского хозяйства по производству собственной продукции | |
| | 9. Недостаточное использование хозяйствующими субъектами ОСХ биологических средств защиты растений и органических удобрений | |
| Барьеры сетевого взаимодействия | 10. Слабая координация и поддержка заинтересованных сторон на государственном уровне по развитию ОСХ | 4. Улучшение доступа к качественным материалам для ОСХ и маркетинга продукции ОСХ и |
| | 11. Отсутствие органического семенного и посадочного материала | |
| Другие: Экологические | 12. Отсутствие контроля качества семенного материала | 5. Повышение информированности общества об ОСХ |
| | 13. Проблемы со сбоями продукции ОСХ | |
| | 14. Недостаточный научный потенциал для консультационной поддержки по ОСХ | |
| Рыночные | 15. Низкая осведомленность и информированность об ОСХ, его выгодах и ценности развития в КР | 6. Расширение климатических услуг продуктов |
| | 16. Недостаток информации о современных генетических ОСХ | |
| | 17. Отсутствие систем поставок качественных заготовок во всех регионах | |

- ### Компоненты проекта по Органическому сельскому хозяйству
1. Расширение доступа к финансовым ресурсам
 2. Совершенствование политики и законодательства для развития ОСХ
 3. Повышение институционального и индивидуального потенциала
 4. Улучшение доступа к качественным материалам для ОСХ и маркетинга продукции ОСХ и
 5. Повышение информированности общества об ОСХ

ТПД: Капельное орошение



| Категория, № | Барьеры | Действия |
|--------------------------------------|--|---|
| Экономические и финансовые | 1. Дороговизна оборудования | 1. Расширение доступа к финансовым ресурсам |
| | 2. Отсутствие системного финансирования для фермеров, которым необходимы системы КО | |
| | 3. Энергозависимость некоторых систем КО от наличия электроэнергии для подачи воды, что увеличивает операционные расходы | |
| Политические правовые и регуляторные | 4. Отсутствие политики развития КО | 2. Совершенствование политики и законодательства |
| | 5. Проблемы в технических регуляторных документах по КО | |
| | 6. Отсутствие консультативной и ремонтной службы | |
| Институциональные организационные | 7. Отсутствие знаний и практических навыков у хозяйствующих субъектов сельского хозяйства по модернизации эксплуатации систем КО | 3. Укрепление институционального и кадрового потенциала |
| | 8. Недостаток технической экспертизы по установке и обслуживанию систем капельного орошения | |
| | 9. Отсутствие систем поставок качественных заготовок во всех регионах | |
| Рыночные | 10. Отсутствие производственной базы для изготовления качественных систем КО и запасных частей | 4. Улучшение доступа к качественным материалам для КО |
| | 11. Низкая осведомленность и информированность о выгодах и ценности развития КО как водо-эффективной технологии | |
| | 12. Недостаток информации о современных высокотехнологичных системах КО | |






| | |
|---|--|
| <p>Компоненты проекта по Капельному орошению</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Расширение доступа к финансовым ресурсам 2. Совершенствование политики и законодательства 3. Укрепление институционального и кадрового потенциала 4. Улучшение доступа к качественным материалам для КО 5. Повышение информированности по КО | <p>Инвестиционные критерии ЗКФ (5)</p> <p>13) Представьте оценку того, как ожидаемые воздействия проекта соответствуют инвестиционным критериям ЗКФ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Потенциал воздействия (какое долгосрочное 2) Сдвиг парадигмы (Трансформация текущей ситуации) 3) Устойчивость развития 4) Потребности получателя 5) Страновая собственность и 6) Результативность и эффективность |
| <p>Содержание Концепции проекта ЗКФ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Какую технологию выбираем как основу для разработки проекта?</u> <p>3. Кратко описание проблемы и климатическое обоснование, цель и выбранный подход к реализации, включая исполнительные учреждения и других партнеров реализации.</p> | <p>Содержание Концепции проекта ЗКФ (3)</p> <p>4) Климатические уязвимости и воздействие (профиль выбросов ПГ), и адаптационные потребности, на которые будущий проект предполагает оказать влияние.</p> <p>5) Как проект вписывается в страновые приоритеты и какова собственной страны на проекта. Вносит ли проект вклад в ОНУВ или национальные климатические стратегии и планы? Если да, то опишите приоритеты определенные этими документами, но которые нацелен проекта.</p> <p>6) Опишите основные корневые проблемы и барьеры(социальные, гендерные, финансовые, регуляторные, технологические, экологические, институциональные и т.д), которые необходимо преодолеть.</p> <p>7) Для частного сектора, опишите ключевые характеристики и динамику сектора или рынка в котором будет действовать проект.</p> |
| <p>Содержание Концепции проекта ЗКФ (4)</p> <p>8) Опишите набор компонентов и результатов, мероприятий для преодоления барьеров. Которые приведут к ожидаемым долгосрочным воздействия</p> <p>9) Опишите Теорию изменений, как она отражает сдвиг в развитии на путь низко эмиссионного и/или климато-устойчивого развития, в соответствии с целями и задачами Фонда.</p> <p>10) Как мероприятия проектного предложения соответствует национальным правовым и регулятивным рамкам.</p> <p>11) Какова будет организация реализации исполнительными агентствами и партнерами по реализации.</p> | <p>Содержание Концепции проекта ЗКФ (5)</p> <p>14) Объясните почему проект нуждается в финансировании ЗКФ.</p> <p>15) Опишите альтернативные варианты финансирования действия Концепции проект (софинансирование)</p> <p>1. Куда относим тематику проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Наиболее уязвимые люди и сообщества <input type="checkbox"/> Здоровье благосостояние и продовольственная и водная безопасность <input type="checkbox"/> Инфраструктура и искусственная среда <input type="checkbox"/> Экосистемы и экосистемные услуги |

Presentation 2: Technology Action Plan and Concept Notes for the Agriculture Sector James Haselip

What is a project idea?

- A short but comprehensive description of a selected action **from the action plan**, which is **considered eligible for external funding**
- A project idea could be support to a wider **programme** for solar PV (for example), addressing a number of interventions, e.g.
 - Tax exemptions
 - Targeted subsidies
 - Support to establishing local production
 - Test stations
 - International research cooperation

Project Ideas

- Project Ideas/ concepts should contribute to, help make happen the broader TAP ambition
- Projects should be **timebound**, with **specific, focused objectives** and **measurable outputs**
- a TAP per se is not a project, but rather the **broader foundation or framework for formulating specific project ideas**
- PI could be either one action, activity or set of activities draw from the TAP



Project Idea: key content

- Introduction/Background
- Objectives
- What are the outputs and are they measurable?
- Relationship to the country's sustainable development priorities?
- Project deliverables e.g. Value/Benefits/Messages
- Project scope and possible implementation (how broad is the project? How feasible is it? Is it linked to current or past projects?)
- Project activities
- Timelines (What are the timelines e.g. one quarter, one year, multiple years?)
- Budget/Resource requirements
- Measurement/Evaluation
- Possible Complications/Challenges
- Responsibilities and Coordination (Who does what, when and how?)



Content

- Objectives of the GCF
- Current status and tool design
- Challenges and topics to address
- Inputs on way forward



Objectives of the GCF

| | | | | |
|--|---|---|--|------------------------------------|
| VISION | Promote the paradigm shift toward low-emission and climate-resilient development pathways in the context of sustainable development Support the implementation of Paris Agreement and United Nations Framework Convention on Climate Change | | | |
| STRATEGIC OBJECTIVES | Enhance paradigm-shifting mitigation and adaptation impact Balanced, scaled-up funding for mitigation and adaptation Significantly increase direct access funding Significantly increase portfolio-level mobilization from private sector Improve speed, predictability, efficiency, effectiveness and transparency | | | |
| STRATEGIC PRIORITIES | Strengthening country ownership of programming | Fostering a paradigm-shifting portfolio | Catalyzing private sector finance at scale | Improving access to Fund resources |
| OPERATIONAL AND INSTITUTIONAL PRIORITIES | Optimizing operations Enhancing institutional capacity Aligning resources to achieve results | | | |



Source: GCF Updated Strategic Plan 2020-2023



GCF Quick Facts

- Young Institution (COP20, 2014)
- 24-member board, equal distribution developed/developing
- Approximately \$20 Billion in pledges from donors
- 113 Accredited Entities
- Support readiness activities, investments
- No fixed country allocations

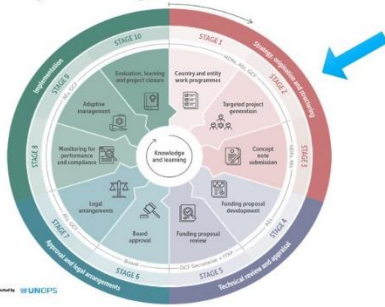


Stage 3 - Concept Note

- Concept note development, reviewed by GCF
- PPF (Project Preparation Facility) support available for concept note and full funding proposal development
- Notification process for NDAs and consultation with NDAs



GCF Project Cycle - Stage 1-3

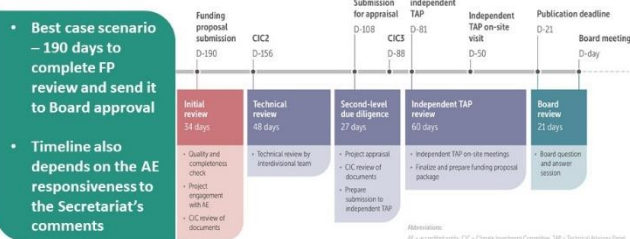


From Concept Note to Full Funding Proposal

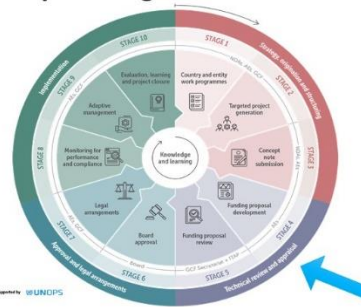
- Partnering with an Accredited Entity
 - Accessing sector guidance
 - Potentially seeking Project Preparation Facility support
 - Full funding proposal template similar structure to concept note, but more elaborate. Requiring feasibility studies, annexes with details etc.
- Template: <https://www.greenclimate.fund/document/funding-proposal-template>



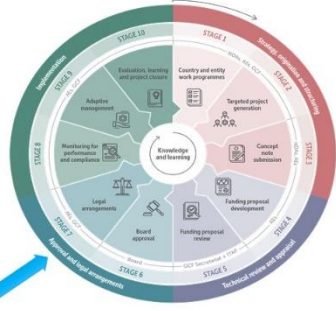
Funding proposal submission and review timeline



GCF Project Cycle - Stage 4-5



GCF Project Cycle - Stage 6-7



operates climate finance

supported by UNDCPS



SDG 13 CLIMATE ACTION

PROJECTS

Concept Note

Project/Programme Title: _____

Country: _____

UNEP Reference ID: _____

Project/Programme ID: _____

Date of submission: _____

Date of last update: _____

Project/Programme Number: _____



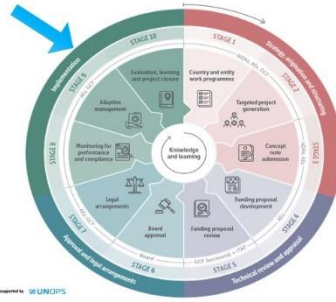
PROJECT / PROGRAMME CONCEPT NOTE Template V.2.2

Notes

- The maximum number of pages should not exceed 12 pages, excluding annexes. Proposals exceeding the prescribed length will not be assessed within the indicative service standard time of 30 days.
- As per the Information Disclosure Policy, the concept note, and additional documents provided to the Secretariat can be disclosed unless marked by the Accredited Entity(ies) (or NDAs) as confidential.
- The relevant National Designated Authority(ies) will be informed by the Secretariat of the concept note upon receipt.
- NDA can also submit the concept note directly with or without an identified accredited entity at this stage. In this case, they can leave blank the section related to the accredited entity. The Secretariat will inform the accredited entity(ies) nominated by the NDA. If any Accredited Entity and/or NDAs are encouraged to submit a Concept Note before making a request for project preparation support from the Project Preparation Facility (PPF).
- Further information on GCF concept note preparation can be found on GCF website [Funding Proposals Page](#).



GCF Project Cycle - Stage 8-10



operates climate finance

supported by UNDCPS



PROJECT / PROGRAMME CONCEPT NOTE Template V.2.2

GREEN CLIMATE FUND (PAGE 1 OF 4)

| | | | |
|---|--|---|--|
| A.1. Project or programme: | A.2. Title of the project or programme: | A.3. Focus or priority area: | A.4. Country or region: |
| A.5. Indicate the result area for the project/programme: | A.6. Estimated mitigation impact (GtCO₂e avoided) over 10 years: | A.7. Estimated adaptation impact (number of direct beneficiaries and % of population): | A.8. Estimated number of people in need of assistance: |
| A.9. Estimated duration of project/programme: | A.10. In line with the Paris Agreement: | A.11. Has the GCF been aligned with your contribution strategy? | A.12. Has the GCF been aligned with the NDA's strategy? |
| A.13. Has the GCF been aligned with the NDA's strategy? | A.14. Has the GCF been aligned with the NDA's strategy? | A.15. Has the GCF been aligned with the NDA's strategy? | A.16. Has the GCF been aligned with the NDA's strategy? |



PROJECT / PROGRAMME CONCEPT NOTE Template V.2.2

GREEN CLIMATE FUND (PAGE 2 OF 4)

B.1. Project/Programme Introduction (max. 1 page)

B.2. Concept Note Executive Summary (max. 1 page)

B.3. Project/Programme Description (max. 3 pages)

B.4. Project/Programme Objectives (max. 1 page)

B.5. Project/Programme Results (max. 1 page)

B.6. Project/Programme Risks (max. 1 page)

B.7. Project/Programme Budget (max. 1 page)

B.8. Project/Programme Monitoring and Evaluation (max. 1 page)

B.9. Project/Programme Annexes (max. 1 page)

C.1. Sustainability of GCF Funding (max. 1 page)

C.2. Feasibility and replicability of the proposed investment (max. 1 page)

C.3. Environmental and social risk assessment (max. 1 page)

C.4. Gender assessment (max. 1 page)

C.5. Other relevant information (max. 1 page)

Useful resources



More info in GCF programming manual found here: <https://www.gcf-fund.org/gcf-programming-manual>

Acclimatise toolkit: <https://www.acclimatise.org.uk/>



Project website: www.tech-action.org



Countries & technologies Resources TNA Database About



We work with developing countries on their Technology Needs and Action Plans to achieve national Sustainable Development Goals and the Paris Agreement

The TNA project is implemented by the United Nations Environment Programme and the UNEP Copenhagen Climate Centre on behalf of the Global Environment Facility.



Attendance sheet

| № | ФИО | Организация, должность | Контакты | Подпись |
|-----|-----------------------------------|---|---|---------|
| 1. | Кожоголов Нурланбек Жамалидинович | Директор Департамента механизации СХ, кооперации и инновационных технологий | Tel. 66 44 81 0555678740 | |
| 2. | Мадьяров Ж.Б. | Специалист Департамента механизации СХ, кооперации и инновационных технологий | E-mail: tehinspekzia@mail.ru | |
| 3. | Руслан кызы Айгерим | Ведущий специалист Департамента органического сельского хозяйства при МСХ КР | Tel. 0550 353709 E-mail: aruslankyzy10@gmail.com | |
| 4. | Кыдыкманов Эмильбек Сагындыкович | Зав. Отделом исполнения поручений МСХ | E-mail: kydykmanov58@mail.ru | |
| 5. | Айдаралиева Нурайым | Зав. Отдела аграрной политики и прогнозирования МСХ | E-mail: aydar7676@gmail.com | |
| 6. | Жумаев Нурланбек Кадырович | Зав отделом лесного хозяйства МСХ | E-mail: n.jumae@mail.ru | |
| 7. | Темиркулов Азамат Азатбекович | МПРЭТН, Центр климатического финансирования, Директор | E-mail: temirkulov.aza@gmail.com | |
| 8. | Карабаев Айбек Нурудинович | Министерство природных ресурсов, экологии и технического надзора. ЦКФ. | E-mail: aibekusa@yahoo.com. Tel. 0776831189 | |
| 9. | Мамакеев Айбек | Координатор проектов ЦКФ | E-mail: mamakeevajbek@gmail.com | |
| 10. | Мамбетов Кумушбек Бекитаевич, | Декан агрономического и лесохозяйственного факультета КНАУ | Тел +996(312)540535 E-mail: kumushbek.mambetov@mail.ru | |
| 11. | Эгембердиев Адымалик Абдыкарович | Генеральный Директор Национальной Ассоциации Пастбище пользователей | Tel. 550 500 002, E-mail: pasturekj@gmail.com | |
| 12. | Бурханов Айткул Мустафаевич | Генеральный Директор, Ассоциация Лесопользователей и Землепользователей Кыргызстана | T. 555 704878, 770 844 844 E-mail: a.burkhanov58@gmail.com | |

| № | ФИО | Организация, должность | Контакты | Подпись |
|-----|-----------------------------------|--|--|---------|
| 13. | Айдаралиев Искендербек Рысбекович | Председатель Федерации органического движения БИО КГ | Tel.0554 51 90 02 E-mail: federationbiokg@gmail.com | |
| 14. | Кадыркулов Нурлан Маратович | Генеральный Директор ОСОО ЭкоАгро | E-mail: ecoagros@yandex.ru kyrgyz1@yandex.ru | |
| 15. | Укубаев Туратбек Галиярович | Генеральный директор Агропромышленного холдинга «Группа Аталык». | E-mail: office@atalyk.kg Tel.+996 (312) 91-99-99 | |
| 16. | Веденев Алексей Гаврилович | Ассоциация фермерских и крестьянских хозяйств | E-mail: agvedenev@yandex.ru Tel.: 0559000104 | |
| 17. | Исаев Кутман Мукашевич | Республиканская почвенно-агрохимическая станция | E-mail: r.p.a.s@mail.ru | |
| 18. | Таранова Елена Павловна | Отдел развития земледелия МСХ | E-mail: t_dpifl_2004@mail.ru | |
| 19. | Тулеев Тамчыбек Карыбекович | Директор ОРСП МФСР | Tel. (312) 665 625 / 975 974 E-mail: office@apiu.kg | |
| 20. | Нуржанов Бакытбек | Специалист Агентства по развитию и инвестированию сообществ (АРИС) | E-mail: Bnurjanov@aris.kg | |
| 21. | Бараканова Наталья | Специалист Агентства по развитию и инвестированию сообществ (АРИС) | E-mail: Nbarakanova@aris.kg | |
| 22. | Досуев Мирбек | Специалист Агентства по развитию и инвестированию сообществ (АРИС) | E-mail: Mdosuev@aris.kg | |
| 23. | Тологонова Гуляйым | Специалист Агентства по развитию и инвестированию сообществ (АРИС) | E-mail: Gtologonova@aris.kg | |
| 24. | Апасов Рысбек Тунгучбаевич | Советник министра СХ, эксперт по мобилизации ресурсов | 0772575825 E-mail: invest305@mail.ru | |
| 25. | Жусупов Матраим | Менеджер проекта ФАО | Tel. 0777 909-001, E-mail: matraim.jusupov@fao.org | |
| 26. | Мамбетов Омурбек | Агроном ФАО | E-mail: omurbek.mambetov@fao.org | |
| 27. | Акматова Чолпон | Ассоциация Лесопользователей и Землепользователей Кыргызстана | E-mail: cholponakmatova7@gmail.com | |
| 28. | Кыдырмышев Эрнст | Государственное предприятие «Государственный проектный институт по землеустройству Кыргызипрозем | E-mail: ernst_rim@mail.ru | |

| № | ФИО | Организация, должность | Контакты | Подпись |
|-----|--|--|--------------------------------|---------|
| 29. | Ткачев Андрей | ОсОО Флюид Биогаз | E-mail: element_krsu@mail.ru | |
| 30. | Найманбаева Замира | ЦКФ, специалист по гендеру | E-mail: zamiranaiman@gmail.com | |
| 31. | Мамасев Эркинбек Мамасев Маиратбек | Лесная служба при МСХ | E-mail: erkinbekmamaev@mail.ru | |
| 32. | Аскар Сыдыков | Международный деловой совет, Исполнительный директор | E-mail: askar@ibc.kg | |
| 33. | Аззамбек Жээнбай уулу | Бизнес Ассоциация ЛА, Исполнительный директор | E-mail: ceo@jia.kg | |

Список участников

| № | ФИО | Организация, должность | Контакты | Подпись |
|----|----------------------|---|---|---------|
| 1. | Джеймс Хазелип | Старший советник ККЦ-ЮНЕП | E-mail: James.haselip@un.org | |
| 2. | Пол Риман | Сотрудник проектов ККЦ-ЮНЕП | E-mail: Paul.riemann@un.org | |
| 3. | Ала Друце | Международный эксперт-консультант (Молдова) | E-mail: drutaala@gmail.com | |
| 4. | Юрий Матвеев | Международный эксперт-консультант (Украина) | E-mail: Matveev.yuri@gmail.com | |
| 5. | Темирбеков Александр | Ведущий национальный консультант проекта по сельскому хозяйству | E-mail: atemirbekov@mail.ru | |
| 6. | Богомбаев Эдильбек | Национальный эксперт-консультант по энергетике | 0553919114 E-mail: edilb@mail.ru | |
| 7. | Оксана Забенко | Национальный эксперт-консультант по отходам | E-mail: ksana_ks@mail.ru +996552091973 | |
| 8. | Екатерина Сахваева | Национальный эксперт-консультант по водным ресурсам | E-mail: tadar51@mail.ru 0555354656 | |
| 9. | Искен Дунканаев | Ассистент проекта «Оценка технологических потребностей» | +996550577577 E-mail: Iskenskii1@gmail.com | |

| | | | | |
|-----|------------------|-------------------|-------------------------------|--|
| 1. | Султамшиев К. | ПРООН | karly.suldamshiev@undp.org | |
| 2. | Абдыгаев Д. | Эксперт по кишагу | dastan.abdyldaev.kg@gmail.com | |
| 3. | Абдыллаев Нурсан | MDN group | mdn.com@mail.ru | |
| 4. | | | | |
| 5. | | | | |
| 6. | | | | |
| 7. | | | | |
| 8. | | | | |
| 9. | | | | |
| 10. | | | | |

PHOTO





